VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Infrastruktury (nr 310)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 322)**

z dnia 4 lutego 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 310)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 322)

4 lutego 2015 r.

Komisje: Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące pod przewodnictwem posła **Piotra Zgorzelskiego (PSL)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, zrealizowały następujący porządek obrad:

– pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (druk nr 2928).

W posiedzeniu udział wzięli: **Zbigniew Rynasiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Zdzisław Szczerbaciuk** prezes zarządu Polskiej Izby Gospodarczej Transportu Samochodowego i Spedycji wraz ze współpracownikami**.**

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Jasieńska, Jolanta Misiak, Dariusz Myrcha** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jarosław Lichocki, Konrad Nietrzebka** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Witamy bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, którego porządek dzienny przewiduje pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym, druk nr 2928. Czy do zaproponowanego porządku obrad są jakieś uwagi? Nie słyszę.

Witając panie i panów posłów oraz zaproszonych gości, proszę o zabranie głosu pana posła Czesława Sobierajskiego.

Poseł Czesław Sobierajski (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, w imieniu wnioskodawców… Kto właściwie jest wnioskodawcą? Kiedy kilka miesięcy temu byłem w sejmiku województwa śląskiego, to cały sejmik nie podjął wprawdzie apelu, ale komisja rozwoju podjęła taki apel, aby dokonać tej zmiany. Dlaczego? Ponieważ, szczególnie w województwie śląskim, na co dzień wyszło, że gmina – bo tu chodzi o porozumienia transportowe i o to, że u nas są i związki komunalne, i gminy. Nie wszystkie są w związku i dlatego nie były w stanie zawrzeć z nim porozumienia. Tak jest np. w gminie Tychy. Nastąpił taki przypadek, że gminy województwa śląskiego przekazywały kwoty do budżetu, a my poprzez województwo obsługiwaliśmy transport ponadgminny.

W tym projekcie ustawy chodzi o to, aby w porozumieniach pomiędzy gminami i powiatami gminy mogły zawierać porozumienie ze związkiem. Gmina, która nie jest w związku, mogłaby również zawrzeć z nim porozumienie. Tego nie przewiduje dotychczasowa ustawa, co stanowi absolutną blokadę w organizacji transportu. Chodzi tylko o to, żeby gminy mogły zawierać porozumienia ze związkiem, a te, które nie są w związku mogły zawrzeć porozumienie z powiatem. Takie porozumienie nazywałoby się porozumieniem transportowym, byłaby to nowa jakość. Jest to niewielka zmiana ustawy, ale

niezwykle ułatwiająca organizację transportu. W województwie śląskim w szczególny sposób. Mówię ogólnie, szczegółowo mogę to wytłumaczyć na konkretnych przykładach.

Chodzi o to, żeby gmina, która nie jest w związku, mogła zawrzeć porozumienie, bo na podstawie obowiązującej ustawy nie może tego zrobić. Dlatego my, jako województwo, organizujemy transport ponad gminami. Nie jest to nasze zadanie własne. Gminy przekazują do województwa pieniądze na zadania, które nie są ich zadaniami, czyli tak naprawdę łamiemy ustawę o finansach publicznych. Taki „bypass" stosujemy. Najwyższy czas, żeby to przerwać i znowelizować tę ustawę w tym niewielkim zakresie, ale jakże istotnym. Tyle ogólnego wprowadzenia.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Bardzo dziękuję. Proszę o zabranie głosu stronę rządową. Witamy serdecznie pana ministra Zbigniewa Rynasiewicza. Proszę o wygłoszenie opinii rządu w przedmiotowej kwestii.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury i Rozwoju Zbigniew Rynasiewicz:

Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, szanowni goście, chciałem powiedzieć, że z tego projektu ustawy wynika, iż na podstawie przedmiotowych porozumień jednostka, przedstawiona w porozumieniu jako wiodąca, przejmuje prawa i obowiązki pozostałych jednostek-stron w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych każdej z jednostek-stron porozumienia, jak i pomiędzy tymi jednostkami.

Chciałbym wygłosić konkluzję, bo chciałbym państwu zaoszczędzić czasu, szczególnie że jesteśmy w gronie Komisji Infrastruktury i przede wszystkim w gronie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Generalnie opinia mówi, że te kwestie, które są zawarte w tym projekcie ustawy, zmierzają do tego, aby pewne szczegółowe porozumienia pomiędzy poszczególnymi instytucjami regulowała ustawa branżowa. Naszym zdaniem to, w jaki sposób pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego powinno dochodzić do porozumień, do powoływania związków międzygminnych i innych instytucji, powinny regulować ustawy samorządowe. Z tego powodu rząd negatywnie opiniuje ten projekt.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów w tej sprawie chciałby zabrać głos? Pani poseł Ligia Krajewska, proszę bardzo.

Poseł Ligia Krajewska (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, po zapoznaniu się z projektem ustawy, jak również z opinią rządu uważam, że ten projekt nie nadaje się do procedowania i bardzo proszę o odrzucenie go w pierwszym czytaniu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Został zgłoszony wniosek o odrzucenie projektu w pierwszym czytaniu. Przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo.

Poseł Czesław Sobierajski (PiS):

Szanowni państwo, każdy może uczynić, co uważa. Chciałem tylko przedstawić opinię całego sejmiku województwa śląskiego, całego, ponad podziałami. Mieliśmy konferencję z ministerstwem, podczas której przekazaliśmy te racje. Proszę mi udowodnić, że gmina, która nie jest członkiem związku, może to prowadzić. Szanowni państwo, gdyby nie to, że województwo przejęło ten „bypass", co by było? Gminny autobus dojeżdża do granicy związku i pasażerowie wysiadają. Jadąc do Katowic trzy razy trzeba by się było przesiadać z autobusu do autobusu. Żeby tak nie było, gminy płacą pieniądze województwom. To jest „bypass", bo ustawa tego nie przewiduje, ustawa o finansach publicznych. To tylko tyle.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Chcę tylko powiedzieć, panie pośle, że nikt nie kwestionuje istoty problemu, tylko że nie dotyczy to tej ustawy.

Zatem, zamykam pierwsze czytanie i poddaję pod głosowanie wniosek pani poseł Ligii Krajewskiej o odrzucenie projektu ustawy w pierwszym czytaniu.

Kto z państwa posłów jest za tym? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 19, przeciw 8, brak wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Piotr Zgorzelski (PSL):

Stwierdzam, że projekt został odrzucony w pierwszym czytaniu.

Sprawozdawca? Kto z państwa posłów? Czy jest jakaś propozycja? Pani poseł Ligia Krajewska? Czy pani poseł Ligia Krajewska wyraża zgodę? Wyraża. Zatem, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzę, że pani poseł Ligia Krajewska została sprawozdawcą wspólnie obradujących komisji. Sprzeciwu nie słyszę.

Zamykam posiedzenie obu komisji.